

# CAK 중소기업체를 위한 '자가 경영진단' 모델

관리자

## ● 내용 소개

- 본 중소기업체를 위한 간이형 '자가 경영진단' 모델은 한국건설산업연구원에서 중소기업체에 특화된 경영진단 모델을 연구한 '중소 건설업체의 경쟁력 제고를 위한 경영진단 모델 개발 연구 보고서' (2014.11)를 바탕으로 각 진단영역을 대표하는 정성적 진단지표들로 재구성했습니다.
- 본 모델은 중소기업 전용의 경영진단을 위한 개략적인 틀로 이를 통해 협회 회원사들이 간편하게 자사의 기업경영 경쟁력을 스스로 진단하고, 그에 대한 대응 방안 등을 모색하는데 도움을 주기 위해 개발했습니다.
- 본 진단 모델은 개략적인 진단 내용을 정성적 진단항목으로 구성돼 있어 경쟁력에 대한 종합적 진단을 하는데는 한계가 있습니다. 보다 실질적인 경영진단을 위해서는 중소기업 경영진단 모델의 세분화된 진단 지표들로 진단함으로써 상세하게 경영진단을 수행할 필요가 있습니다.

※ 관련문의 : 대한건설협회 회원고충처리센터 (02) 3485-8306

## ● 자가 경영진단 모델의 구성

중소건설업체 경영진단 모델			
경영관리	인력/조직관리	수주/영업	공사수행력
경영일반	인력자원관리 원칙	수주/영업 전략	공사계획
경영목표 수립/관리	인력자원관리 활동	견적역량	구매/조달능력
최고경영자(CEO)	조직규범/관리	영업활동	기술/품질관리
리스크 관리	조직혁신 활동	수주지원 활동	공사관리
경영성과			

## ● 진단영역

경영관리 및 성과	인력 및 조직관리	수주·영업활동	공사수행력
중소 건설업체가 경영 활동에 있어 비전 및 전략을 수립하고 이를 실행하며, 핵심 경영 주체인 최고경영자(CEO)와 연혁 등 기업의 제반 경영여건 그리고 실현된 경영성과 및 경영에 있어서의 잠재적 위험의 대응체제를 갖추고 있는 지를 말합니다. 본 모델에서는 경영기반, 경영목표 수립 및 관리, 최고경영자(CEO), 리스크 관리, 경영성가로 분류합니다.			

진단하기

● MA : 경영관리 및 성과

코드	질문항목	매우우 수 (5)	우수 (4)	보통 (3)	미흡 (2)	매우미 흡 (1)
MA-1	변화하는 경영환경에 대응하는 역량을 갖추고 있다.	☺	☺	☺	☺	☺
MA-2	장, 단기 경영계획을 수립, 관리한다.	☺	☺	☺	☺	☺
MA-3	최고경영자는 충분한 경영역량을 갖추고 있다.	☺	☺	☺	☺	☺
MA-4	중장기 경영비전과 경영전략을 수립, 관리하고 있다.	☺	☺	☺	☺	☺
MA-5	최근 경영성과(재무/사업성과)가 유사 규모의 업체들에 비해 우수한 편이다.	☺	☺	☺	☺	☺

● HO : 인력/조직관리

코드	질문항목	매우우 수 (5)	우수 (4)	보통 (3)	미흡 (2)	매우미 흡 (1)
HO-1	인적자원을 중요한 경영자원으로 인식하고 관리한다.	☺	☺	☺	☺	☺
HO-2	인적자원의 육성과 동기부여를 위한 인사관리 정책/제도를 잘 갖추고 있다.	☺	☺	☺	☺	☺
HO-3	조직운영과 관련된 규범이 명확히 제시되어 준수되고 있다.	☺	☺	☺	☺	☺
HO-4	명령통제체계, 의사소통, 업무분담 등 조직시스템의 경쟁력이 있다.	☺	☺	☺	☺	☺
HO-5	조직 및 업무 혁신 유도하는 정책·제도 구비와 다양한 혁신 활동을 추진하고 있다.	☺	☺	☺	☺	☺

● MB : 수주/영업

코드	질문항목	매우우 수 (5)	우수 (4)	보통 (3)	미흡 (2)	매우미 흡 (1)
MB-1	안정적인 수주를 위해 단, 중기의 수주계획을 수립하여 관리하고 있다.	☺	☺	☺	☺	☺
MB-2	수주·영업 조직 및 인력의 전문성은 우수한 편이다.	☺	☺	☺	☺	☺

코드	질문항목	매우우 수 (5)	우수 (4)	보통 (3)	미흡 (2)	매우미 흡 (1)
MB-3	견적역량은 품질과 성과면에서 우수한 편이다.	☺	☺	☺	☺	☺
MB-4	지속적인 수주를 위해 수주 관련 정보수집활동에 적극적이다.	☺	☺	☺	☺	☺
MB-5	안정적 수주를 위해 회사의 신용도 및 수주저해요인을 적극 관리한다.	☺	☺	☺	☺	☺
MB-6	중장기적인 측면에서 회사를 위한 홍보 및 준법경영을 실천하고 있다.	☺	☺	☺	☺	☺

● CM : 공사수행력

코드	질문항목	매우우 수 (5)	우수 (4)	보통 (3)	미흡 (2)	매우미 흡 (1)
CM-1	공사계획(시공계획) 수립 절차 및 검토체계가 우수하다.	☺	☺	☺	☺	☺
CM-2	효율적이고 시의성있는 자재, 장비관리가 이루어지고 있다.	☺	☺	☺	☺	☺
CM-3	외주업체 관리가 체계적이고 효율적이다.	☺	☺	☺	☺	☺
CM-4	공사 품질 확보를 위한 품질관리시스템을 잘 구축하고 있다.	☺	☺	☺	☺	☺
CM-5	기술개발 투자 및 기술관리 활동을 적극 추진하고 있다.	☺	☺	☺	☺	☺
CM-6	현장은 전문인력에 의해 체계적인 공정관리로 이루어지고 있다.	☺	☺	☺	☺	☺
CM-7	현장은 안전, 노무 및 행정 등 현장관리가 효율적이다.	☺	☺	☺	☺	☺



**CAK** 자가 경영 진단 분석

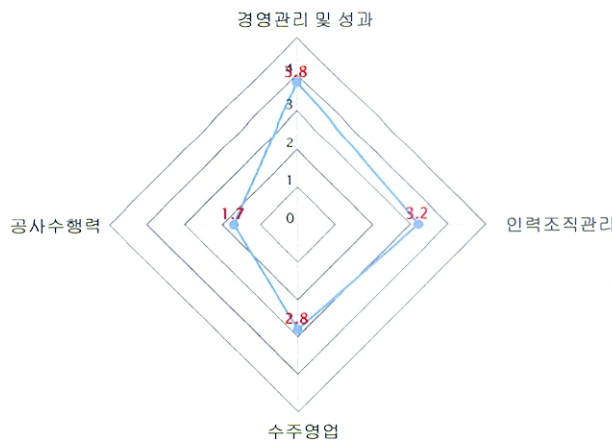
귀사의 진단 결과는 다음과 같습니다.

(진단일자 : 2015-1-28)

● 진단 영역 간 비교

[예시 보기]

진단영역	문항수(◎)	진단점수		진단 평균점수 (◎=◎÷◎)
		만점	점수(◎)	
경영관리 및 성과	5	25	19	3.8
인력/조직관리	5	25	16	3.2
수주/영업	6	30	17	2.8
공사수행력	7	35	12	1.7



귀사는 진단 영역간 분석 결과, 수주/영업, 공사수행력 부문이 상대적으로 부족하다는 해석을 내릴 수 있습니다.

[진단 평균점수 해석]  
 1.5점 미만 : 매우 미흡  
 1.5점 이상 : 미흡  
 2.5점 이상 : 보통  
 3.5점 이상 : 우수  
 4.5점 이상 : 매우 우수

● 종합 진단

[예시 보기]

진단영역	진단 평균점수 (◎=◎÷◎)	100점 환산점수(◎) (◎÷5)×100	비중	평가 점수 (◎×비중)
경영관리 및 성과	3.8	76	20%	15.2
인력/조직관리	3.2	64	20%	12.8
수주/영업	2.8	56	30%	16.8
공사수행력	1.7	34	30%	10.2
총점				55

보통  
(50점 이상~  
70점 미만)

- 귀사는 건설업계의 평균 수준의 경영 역량과 성과를 갖추고 있다고 평가됩니다.
- 보다 우수한 경영 역량과 성과를 위해서는 경영 전반의 프로세스 및 성과 전반에 대하여 전방위적인 노력이 필요하다고 판단됩니다.
- 특히, 미흡한 영역 및 진단 항목에 대해서는 우선적으로 개선 방안을 마련, 시행할 필요가 있습니다.

